

Raport bieżący 4/2019

Zarząd Arcus S.A. ("Emitent") niniejszym informuje, że w dniu dzisiejszym powziął wiedzę o wniesieniu przez pełnomocnika procesowego Emitenta pozwu z dnia 11 kwietnia 2019 r. do Sądu Okręgowego w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy ("Pozew") przeciwko Energa-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku ("Energa"), którym Emitent oraz T-matic Systems S.A. ("T-matic"), jako powodowie ("Powodowie"), dochodzą od Energa na rzecz T-matic, względnie na rzecz Emitenta i T-matic, zapłaty kwoty 4.710.466,04 złotych (wraz z należnymi odsetkami ustawowymi), z tytułu wykonanych przez T-matic na rzecz Energa prac dodatkowych w związku z trzema umowami realizacyjnymi (nr 62 z 9.09.2011 r., nr 63 z 26.08.2011 r. i nr 64 z 26.08.2011 r.) na dostawę oprogramowania i uruchomienie infrastruktury licznikowej ("Umowy").

Roszczenie objęte Pozwem wynika z faktu, że wykonanie wzmiankowanych prac dodatkowych nie mieściło się w zakresie przedmiotowym Umów i nie obejmowało ich zapłacone Powodom wynagrodzenie. Powodowie w dalszym ciągu podtrzymują również wniosek o nieważności Umów. Z tego względu dochodzona Pozwem kwota jest w ocenie Powodów należna tytułem zwrotu wartości bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Energa, względnie odszkodowania dla T-matic.

Pozew jest elementem trwającego od kilku lat, wielopłaszczyznowego sporu między Powodami a Energa dotyczącego kwestii ważności, prawidłowości wykonania, a także wzajemnych roszczeń wynikających i związanych z zawarciem i realizacją Umów; o kluczowych zdarzeniach stanowiących przejawy tego Emitent informował we wcześniejszych raportach bieżących.

Podstawa prawna:

Art. 17 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE

Więcej na: <http://biznes.pap.pl/pl/reports/espi/all,0,0,0,1>